

Kod przedmiotu: 20

## 1. INFORMACJE O PRZEDMIOCIE – SYLABUS

### A. Podstawowe dane

Nazwa przedmiotu/zajęć	Podstawy warsztatu zawodowego – dziennikarstwo publicystyczne
Nazwa przedmiotu/zajęć w języku angielskim	Basics of professional workshop - journalistic journalism
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna o module specjalnościowym Public Relations
Poziom studiów	Studia pierwszego stopnia, licencjackie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarne
Jednostka prowadząca kierunek	Karkonoska Akademia Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze, Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych, Katedra Nauk Społecznych
Imię i nazwisko nauczyciela(-li) i stopień lub tytuł naukowy osoby odpowiedzialnej za przygotowanie sylabusu	dr Oliwia Tarasewicz - Gryt
Przedmioty wprowadzające	brak
Wymagania wstępne	brak wymagań

### B. Semestralny/tygodniowy rozkład zajęć według planu studiów

Semestr	Wykłady (W)	Ćwiczenia (Ć)	Warsztaty (Wr)	Laboratoria (L)	Seminaria (S)	Zajęcia projektowe (P)	Liczba punktów ECTS*
2			30				3

## 2. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU

C1	Utrwalenie i wzbogacenie wiedzy studentów o dziennikarskich gatunkach publicystycznych; cechach typologicznych, stylistyce, różnorodności odmian.
C2	Zapoznanie studentów z charakterem pracy dziennikarzy zajmujących się publicystyką i zasadami konstruowania materiałów dziennikarskich w zakresie dziennikarstwa publicystycznego.
C3	Umiejętność zastosowania w praktyce zasad: obiektywizmu, wiarygodności, „agenda setting”, (porządku dnia) oraz promowania marki dziennikarza w mediach społecznościowych.

## 3. EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

Lp.	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk I stopnia (kod składnika opisu)
WIEDZA Student			
W1	Student ma utrwaloną wiedzę w zakresie cech typologicznych, stylistycznych, kompozycyjnych	K_W01 K_W03	P6S_WG

	dziennikarskich materiałów publicystycznych.		
W2	Student wie czym charakteryzuje się obiektywna, rzetelna informacja, wie jak znaleźć wiarygodne źródła.	K_W04	P6S_WK
UMIEJĘTNOŚCI Student			
U1	Student potrafi przygotować materiał publicystyczny i nadać mu prawidłową strukturę.	K_U01	P6S_UW
U2	Student potrafi identyfikować wiarygodne źródła, dobierać i weryfikować informacje, przeprowadzać wywiady i dobierać rozmówców oraz ekspertów.	K_U02 K_U03	P6S_UW
U3	Student potrafi konstruować poprawne językowo wypowiedzi pisemne, mówione oraz multimedialne.	K_U05	P6S_UK
KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student			
K1	Student potrafi komunikować się skutecznie, asertywnie i z szacunkiem.	K_K02	P6S_KO
K2	Student jest gotów do krytycznej oceny informacji oraz posiadanej wiedzy z zakresu dziennikarstwa i komunikacji społecznej.	K_K01	P6S_KK

#### 4. METODY DYDAKTYCZNE

Ćwiczenia przedmiotowe, dyskusja, metoda przypadków. Praca z tekstem i materiałem audiowizualnym

#### 5. FORMA I WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

Studenci przygotowują podczas zajęć dwa projekty

##### 1. Scenariusze prasowych materiałów publicystycznych.

Kryteria oceny:

Określenie grupy docelowej odbiorców

Dobór tematów

Ujęcie tematu

Porządek tematów,

Redakcja headlinów i pierwszych zdań,

Obiektywizm i rzetelność informacji

Każdemu kryterium przyporządkowane jest 5 punktów.

Ocena jest obliczana procentowo w następujący sposób:

- ocena bardzo dobra: 100% – 91% punktów,

- ocena dobra+: 90% – 81% punktów,

- ocena dobra: 80% – 71% punktów,

- ocena dostateczna+: 70% – 61% punktów,

- ocena dostateczna: 60% – 51% punktów.

W przypadku uzyskania ilości punktów mniejszej od 51% student otrzymuje ocenę niedostateczną.

##### 2. Przygotowanie programu monotematycznego (specjalistycznego) radiowego (lub podcast) i telewizyjnego.

Kryteria oceny:

Określenie grupy docelowej odbiorców

Dobór tematów,

Porządek tematów,

Ujęcie tematu

Redakcja headlinów i pierwszych zdań,

Obiektywizm i rzetelność informacji

Przedmiot zostaje zaliczony, kiedy student z obu przedmiotów uzyska ocenę pozytywną. Każdemu kryterium przyporządkowane jest 5 punktów.

Ocena jest obliczana procentowo w następujący sposób:

- ocena bardzo dobra: 100% – 91% punktów,
- ocena dobra+: 90% – 81% punktów,
- ocena dobra: 80% – 71% punktów,
- ocena dostateczna+: 70% – 61% punktów,
- ocena dostateczna: 60% – 51% punktów.

W przypadku uzyskania ilości punktów mniejszej od 51% student otrzymuje ocenę niedostateczną.

## 6. TREŚCI PROGRAMOWE

Warsztat	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Rola publicystyki. Przypomnienie definicji, cech typologicznych, stylistycznych, kompozycyjnych. Specyfika pracy w redakcji publicystycznej - prasowej, radiowej telewizyjnej, internetowej. Przykłady realizacji radiowych, telewizyjnych prasowych. Materiały lokalne w miejscowych mediach.</li><li>2. Analiza zawartości mediów pod kątem materiałów publicystycznych.</li><li>3. Prezentacja przykładów z uwzględnieniem mediów lokalnych.</li><li>4. Kult obrazu a rzetelność przekazu. Materiały prasowe a telewizyjne.</li><li>5. Tekst scenariusza telewizyjnego materiału informacyjnego.</li><li>6. Analiza programów monotematycznych (specjalistycznych); teatralnych, muzycznych, gospodarczych. Konstrukcja, dobór i porządek tematów.</li><li>7. Praca w zespołach – studenci przygotowują scenariusze prasowych materiałów publicystycznych. Docelowa grupa odbiorców, konstrukcja, porządek tematów. Indywidualna realizacja tematów.</li><li>8. Analiza przygotowanych projektów. Ustalenie kryteriów oceny. Ocena projektów.</li><li>9. Przygotowanie programu monotematycznego (specjalistycznego). Praca indywidualna. Wybór dziedziny (kultura, muzyka, sport, gospodarka, polityka). Określenie grupy docelowej odbiorców. Określenie środka przekazu (radio, prasa telewizja) Konstrukcja materiału - programu.</li><li>10. Zawartość tematów. Realizacja tematów. Scenariusz materiału telewizyjnego. Kryteria oceny: dobór tematów, porządek tematów, redakcja headlinów i pierwszych zdań, obiektywizm i rzetelność informacji.</li><li>11. Prezentacja projektów. Ocena projektów przez studentów (utworzenie zespołów oceniających z uzasadnieniem) . Dyskusja nad ocenami i komentarzami do ocen.</li><li>12. Podsumowanie. Zjawisko kreowania rzeczywistości przez media. Jakość informacji a jakość demokracji</li></ol>
----------	--

## 7. METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny	
	Projekt indywidualny 1	Projekt indywidualny 2
W1	x	x
W2	x	x
U1	x	x
U2	x	x
K1	x	x
K2	x	x

## 8. LITERATURA

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skworz A., Niziołek A., 2010, (red.), Biblia dziennikarstwa, Kraków, Znak</li> <li>2. Bauer Z., 2009, Dziennikarstwo wobec nowych mediów, Universitas, Kraków</li> </ol>
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wojtak M., 2010, Analiza gatunków prasowych : podręcznik dla studentów dziennikarstwa i kierunków pokrewnych, Lublin, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej</li> <li>2. Rejter A., 2000, Kształtowanie się gatunku reportażu podróżniczego w perspektywie stylistycznej i pragmatycznej, Katowice.</li> <li>3. Bereś W., Burnetko K., 2007, Kapuściński: nie ogarniam świata, Warszawa.</li> <li>4. Kapuściński R., 2004, Podróże z Herodotem, Kraków.</li> <li>5. Hemingway E., Artykuły i reportaże (dowolne wydanie)</li> </ol>

## 9. NAKŁAD PRACY STUDENTA – BILANS GODZIN I PUNKTÓW ECTS

Aktywność studenta		Obciążenie studenta – liczba godzin
Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela lub innych osób prowadzących zajęcia	Udział w zajęciach dydaktycznych, wskazanych w pkt. 1B	30
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	22
	Studiowanie literatury	15
	Inne (przygotowanie studium przypadku, przygotowanie projektu itd.)	23
Łączny nakład pracy studenta		90
<b>Liczba punktów ECTS</b>		<b>3</b>

\* ostateczna liczba punktów ECTS